



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Soudkyně pro mládež Okresního soudu v Mostě vydala dne [REDACTED] v Mostě podle § 314e odstavce 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

mladistvý [REDACTED]
[REDACTED]

je vinen, že

1. dne 8. 8. 2020 v době kolem 18.15 hodin v Kadani, okres Chomutov, v ulici [REDACTED] v prodejně Albert, poté, co byl zpozorován při krádeži zboží, utíkal před ostrahou prodejny a nevyčkal, až se zcela otevrou dveře prodejny, do těchto narazil svým ramenem a rozbil skleněnou výplň, čímž způsobil poškození společnosti Albert Česká republika, s.r.o., IČ: 44012373, škodu poškozením ve výši 13 341 Kč,

tedy

poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

2. dne 26. 1. 2021 v době od 09.45 hodin do 10.15 hodin ve Výchovném ústavu dětí a mládeže v [REDACTED] odcizil z vnitřní kapsy bundy, která byla uložena v neuzamčené skříni v šatně školy výchovného ústavu, látkovou peněženku značky Adidas s platební kartou VISA Classic od České spořitelny, a.s. znějící na jméno poškozeného [REDACTED] a označená č. [REDACTED] kterou uschoval na toaletě,

tedy

sobě bez souhlasu oprávněného držitele opatřil platební prostředek jiného, a to nepřenosnou platební kartu identifikovatelnou podle jména a čísla,

čímž spáchal

ad 1. provinění poškození cizí věci podle § 228 odstavce 1 trestního zákoníku,

ad 2. provinění neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odstavce 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

pro tato provinění a sbíhající se pomoc k provinění krádeže podle § 24 odstavce 1 písmeno c) trestního zákoníku k § 205 odstavce 1 písmeno b) trestního zákoníku podle § 205 odstavce 1 trestního zákoníku, § 43 odstavce 2 trestního zákoníku a § 31 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. k souhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 4 (čtyř) měsíců.

Podle § 81 odstavce 1 trestního zákoníku a § 33 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. se výkon trestního opatření odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu 18 (osmnácti) měsíců.

Současně se podle § 43 odstavce 2 trestního zákoníku zrušuje výrok o trestním opatření z trestního příkazu Okresního soudu v Chomutově ze dne 1 [redacted], jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změnám, k nimž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odstavce 1 trestního řádu je mladistvý povinen nahradit poškozené společnosti Albert Česká republika, s.r.o., Radlická 117, Praha 5 - Nové Butovice škodu ve výši 13 341 Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Odpor může podat státní zástupce, obviněný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odstavce 2 trestního řádu. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Pokud si obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným. Po doručení trestního příkazu může se oprávněná osoba odporu výslovně vzdát. Před právní mocí rozhodnutí platí zákaz zcizení propadlé věci nebo jiné majetkové hodnoty, který zahrnuje i jiné dispozice směřující ke zmaření trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty (§ 70 odstavce 5 trestního zákoníku).

Most [redacted]

Mgr. Jitka Neterdová
soudkyně pro mládež